



POLITYKA STOWARZYSZENIA ZWIĄZEK KUŹNI POLSKICH

DOTYCZĄCA ZASAD PRZECIWDZIAŁANIA ZAWIERANIU POROZUMIEŃ ANTYKONKURENCYJNYCH

SPIS TREŚCI:

1. WSTĘP.....	1
2. PODSTAWOWE INFORMACJE – POROZUMIENIA ANTYKONKURENCYJNE	2
3. PODSTAWOWE INFORMACJE - GROŻĄCE KARY FINANSOWE.....	4
4. WYTYCZNE.....	5
5. POSTANOWIENIA KOŃCOWE.....	6

1. WSTĘP

Związek Kuźni Polskich, w swoich działaniach, zobowiązuje się do wspierania uczciwej konkurencji oraz podporządkowuje się ustawodawstwu antymonopolowemu oraz prawom i rozporządzeniom dotyczącym konkurencji na całym Świecie.

Niniejsza Polityka została opracowana przez Stowarzyszenie „Związek Kuźni Polskich” w celu zagwarantowania przejrzystości działania Stowarzyszenia i jego Członków w świetle zasad ochrony konkurencji. Ma ona na celu uwrażliwienie Członków na bezwzględną konieczność działania zgodnego z zasadami prawa antymonopolowego, przy czym odnosi się ona do tego jego aspektu, jakim jest zakaz zawierania porozumień ograniczających konkurencję.

Polityka obejmuje podstawowe informacje dotyczące zasad odpowiedzialności przedsiębiorców – Członków Stowarzyszenia i samego Stowarzyszenia, w świetle ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów. Jednocześnie w niniejszym dokumencie sformułowano wytyczne dla Członków mające na celu wsparcie w podejmowaniu działań nie budzących wątpliwości w świetle zakazu zawierania antykonkurencyjnych porozumień.

W niniejszym dokumencie przyjęto następujące definicje:

- 1) Polityka – oznacza niniejszy dokument.
- 2) ZKP – oznacza Stowarzyszenie Związek Kuźni Polskich z siedzibą w Krakowie, pod adresem Al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków, wpisane do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000075637.

Związek Kuźni Polskich | Polish Forging Association



- 3) u.o.k.i.k. – oznacza ustawę z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tj. z dnia 2021.02.11, Dz.U. z 2021 poz.275).
- 4) TFUE – oznacza Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej - tekst skonsolidowany uwzględniający zmiany wprowadzone Traktatem z Lizbony (Dz.U.2004.90.864/2).
- 5) UOKIK – oznacza Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

2. PODSTAWOWE INFORMACJE – POROZUMIENIA ANTYKONKURENCYJNE

Zgodnie z art. 6 u.o.k.i.k. zakazane jest zawieranie porozumień, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym, polegające w szczególności na:

- 1) ustalaniu, bezpośrednio lub pośrednio, cen i innych warunków zakupu lub sprzedaży towarów,
- 2) ograniczaniu lub kontrolowaniu produkcji lub zbytu oraz postępu technicznego lub inwestycji,
- 3) podziale rynków zbytu lub zakupu,
- 4) stosowaniu w podobnych umowach z osobami trzecimi uciążliwych lub niejednorodnych warunków umów, stwarzających tym osobom zróżnicowane warunki konkurencji,
- 5) uzależnianiu zawarcia umowy od przyjęcia lub spełnienia przez drugą stronę innego świadczenia, niemającego rzeczowego ani zwyczajowego związku z przedmiotem umowy,
- 6) ograniczaniu dostępu do rynku lub eliminowaniu z rynku przedsiębiorców nieobjętych porozumieniem,
- 7) uzgadnianiu przez przedsiębiorców przystępujących do przetargu lub przez tych przedsiębiorców i przedsiębiorcę będącego organizatorem przetargu warunków składanych ofert, w szczególności zakresu prac lub ceny.

Zgodnie z art. 101 TFUE niezgodne z rynkiem wewnętrznym i zakazane są wszelkie porozumienia między przedsiębiorstwami, wszelkie decyzje związków przedsiębiorstw i wszelkie praktyki uzgodnione, które mogą mieć wpływ na handel między Państwami Członkowskimi i których celem lub skutkiem jest zapobieżenie, ograniczenie lub zakłócenie konkurencji wewnątrz rynku wewnętrznego, a w szczególności te, które polegają na:

- 1) ustalaniu w sposób bezpośredni lub pośredni cen zakupu lub sprzedaży albo innych warunków transakcji,
- 2) ograniczaniu lub kontrolowaniu produkcji, rynków, rozwoju technicznego lub inwestycji,
- 3) podziale rynków lub źródeł zaopatrzenia,
- 4) stosowaniu wobec partnerów handlowych nierównych warunków do świadczeń równoważnych i stwarzaniu im przez to niekorzystnych warunków konkurencji,
- 5) uzależnianiu zawarcia kontraktów od przyjęcia przez partnerów zobowiązań dodatkowych, które ze względu na swój charakter lub zwyczaje handlowe nie mają związku z przedmiotem tych kontraktów.

Związek Kuźni Polskich | Polish Forging Association



Skupiając się dalej przede wszystkim na omówieniu zakazu ustawowego, stwierdzić należy, że przedstawione wyliczenie jest jedynie przykładowe. Jeśli dana praktyka nie została w nim wymieniona, ale spełnia przesłanki zakazu porozumień ograniczających konkurencję, to w konsekwencji podlega zakazowi. Jedynie dla przykładu można wskazać, że za niedozwolone ustalanie cen lub innych warunków sprzedaży lub zakupu może zostać uznana wymiana informacji/zawieranie porozumień dotyczących:

- 1) wyceny, strategii cenowej i przyszłych zachowań rynkowych stron,
- 2) warunków prowadzenia działalności (np. warunki sprzedaży i płatności, rabaty, kredyty, zachęty, dopłaty cenowe itp.),
- 3) kosztów zakupu materiałów i realizacji produkcji (np. ceny surowców, koszty sprzedaży, koszty energii, koszty wynagrodzeń itp.),
- 4) obsługi podwyżek cen (np. surowiec, koszty wynagrodzeń, inne koszty),
- 5) podziału obszarów sprzedaży i zakupów (geograficznie lub per klient),
- 6) alokacji wielkości produkcji.

Co należy podkreślić, objęte zakazem są także porozumienia, których celem nie jest ograniczenie konkurencji, lecz które faktycznie skutek taki wywołały lub mogą wywołać w przyszłości. Bez znaczenia jest zatem brak subiektywnego zamiaru ograniczenia konkurencji. Co więcej, zamiar taki nie musi wynikać z - ocenianej obiektywnie - treści porozumienia. Oznacza to, że przedsiębiorcy także nieświadomie mogą naruszyć przepisy ustawy antymonopolowej, wskutek współpracy gospodarczej.

Porozumienia zakazane nie muszą przybrać zmaterializowanej formy umowy, uchwały, czy innego typu dokumentu. Zakaz dotyczy także porozumień nieformalnych, zawartych w formie ustnej (tzw. *gentleman's agreement*). Na gruncie reguł konkurencji pojęcie „porozumienie” jest zatem bardzo szerokie i obejmuje wszystkie typy uzgodnień między przedsiębiorcami, o ile tylko występuje między nimi zgodna wola co do istnienia porozumienia. Za takie porozumienie uznana może zostać również wymiana informacji wrażliwych z punktu widzenia procesu konkurencji (np. poufne informacje o stosowanej polityce cenowej), a nawet jednostronne przekazywanie konkurentom takich informacji.

Co również istotne, porozumienie nie musi być zawarte przez prawnych reprezentantów przedsiębiorcy (zarząd, kadrę kierowniczą). Również porozumienia zawarte przez pracowników przedsiębiorcy (nawet bez wiedzy organów zarządzających) prowadzą do naruszenia reguł konkurencji i pociągnięcia do odpowiedzialności przedsiębiorcy, w tym osób zarządzających.

Dla zaistnienia odpowiedzialności, nie ma znaczenia czy dana osoba aktywnie uczestniczy w spotkaniu. Odpowiedzialność ponoszą również biernie przysłuchujący się ustaleniom, gdyż wiedzą jakie działania podejmą w najbliższym czasie konkurenci i mogą wprowadzić w życie zasłyszane ustalenia.

Odpowiedzialność może zaistnieć nawet gdy dana osoba nie ma świadomości bezprawnego działania. Może stać się tak wtedy, gdy zostanie wykazane, że racjonalny (typowy) przedsiębiorca



powinien wiedzieć, że jego zachowanie narusza zakaz zawierania antykonkurencyjnych porozumień.

Zakaz porozumień ograniczających konkurencję odnosi się także do działalności związków przedsiębiorców i stowarzyszeń takich jak ZKP. Za porozumienie ograniczające konkurencję uznane mogą być m.in. uchwały, decyzje i inne akty wewnętrzne tych organizacji, a także nieformalne zalecenia lub wytyczne (np. dotyczące cen sprzedaży towarów lub oferowanych usług czy ustalające podział rynku) o ograniczającym konkurencję celu lub skutku, mające wpływ na ich członków. W pewnych przypadkach również sama wymiana informacji na forum związku przedsiębiorców może stanowić naruszenie prawa konkurencji.

W zależności od okoliczności sprawy, za udział w porozumieniu może zostać ukarany związek przedsiębiorców albo poszczególni jego członkowie

Za antykonkurencyjne porozumienie nie jest uznawane samodzielne dostosowywanie przez przedsiębiorców swoich działań do zmieniających się warunków rynkowych, w szczególności do zachowania konkurentów (np. obserwowanie polityki cenowej bezpośrednich konkurentów i dostosowywanie do nich swojej oferty sprzedażowej). Jest to tzw. dozwolone naśladownictwo.

Ponadto u.o.k.i.k. stanowi pewne wyjątki i uznaje za legalne:

- 1) tzw. porozumienia bagatelne (art. 7 u.o.k.i.k.),
- 2) porozumienia spełniające przesłanki do wyłączenia indywidualnego (art. 8 u.o.k.i.k.),
- 3) porozumienia spełniające przesłanki do wyłączenia grupowego (art. 8 u.o.k.i.k.).

3. PODSTAWOWE INFORMACJE - GROŹĄCE KARY FINANSOWE

Porozumienia antykonkurencyjne są nieważne. Zawarcie porozumienia antykonkurencyjnego (niezalegalizowanego na podstawie art. 7 lub 8) pociąga m.in. skutki administracyjnoprawne. Polegać mogą one na uznaniu przez Prezesa UOKiK danego porozumienia za praktykę ograniczającą konkurencję i skierowaniu do stron tego porozumienia nakazu zaniechania jego stosowania (zob. art. 10 u.o.k.k.) - jeżeli do czasu wydania zawierającej ów nakaz decyzji porozumienie to nadal jest wykonywane (zob. art. 10 ust. 2 u.o.k.k.), w tym na możliwości zastosowania środków zaradczych w trybie art. 10 ust. 4 u.o.k.k.

Co należy przy tym podkreślić zgodnie z u.o.k.i.k. Prezes Urzędu może wymierzać dotkliwe kary pieniężne. W tym miejscu, należy przy tym zwrócić szczególną uwagę na art. 106 u.o.k.i.k. zgodnie którym może on nałożyć na przedsiębiorcę (związek przedsiębiorców/stowarzyszenie), w drodze decyzji, karę której wysokość może sięgać nawet 10% obrotu osiągniętego w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary. Kara taka może zostać nałożona nawet jeżeli przedsiębiorca/związek nieumyślnie dopuścił się naruszenia zakazu zawierania porozumień ograniczających konkurencję (w zakresie niepodlegającym wyłączeniom).

Prezes Urzędu może również nałożyć na osobę zarządzającą, o której mowa w art. 6a u.o.k.i.k., karę pieniężną w wysokości do 2 000 000 zł, jeżeli osoba ta umyślnie dopuściła do naruszenia przez przedsiębiorcę zakazów określonych w art. 6 ust. 1 pkt 1-6 u.o.k.i.k. lub w art. 101 ust. 1 lit. a-e TFUE.

Związek Kuźni Polskich | Polish Forging Association

al. Mickiewicza 30 | Mickiewicza Ave. 30
30-059 Kraków, POLAND

zkp@zkp.pl
www.zkp.pl

NIP: 677-19-99-200
K-to bank. | Bank account:
04 1440 1127 0000 0000 0294 1228



Według UOKiK, za osobę zarządzającą uważa się osobę fizyczną kierującą przedsiębiorstwem, w szczególności osobę pełniącą funkcję kierowniczą lub wchodzącą w skład organu zarządzającego przedsiębiorcy. Są to osoby mające wpływ na zachowanie rynkowe przedsiębiorcy, co do zasady zajmujące najwyższe stanowiska w strukturze organizacyjnej przedsiębiorcy. Ocena, czy dana osoba spełnia przesłanki do uznania jej za osobę zarządzającą, jest jednak zawsze dokonywana na podstawie indywidualnych okoliczności sprawy. Jest to zatem pojęcie szersze niż zakres osób uprawnionych do reprezentacji danego przedsiębiorcy zgodnie z zasadami umowy spółki czy statutu.

4. WYTYCZNE

Członkowie ZKP zobowiązani są do przestrzegania zasad uczciwej konkurencji, jak również do powstrzymywania się od wszelkich działań, które mogą stanowić ryzyko zakwalifikowania ich jako czyny nieuczciwej konkurencji. Członkowie ZKP autonomicznie i niezależnie określają swoje działania rynkowe.

Członkowie nie mogą zawierać lub dążyć do zawarcia porozumień ograniczających konkurencję. Podkreśla się, że zabroniona jest wymiana informacji lub zawieranie jakichkolwiek porozumień (omawianych w punkcie 2 niniejszej Polityki), których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym (art. 6 u.o.k.i.k. oraz art. 101 TFUE).

W tym miejscu ponownie pragniemy podkreślić, że zakazane jest przekazywanie informacji poufnych (tzw. wrażliwych informacji handlowych). Zobowiązujemy Członków do unikania sytuacji umożliwiających przekazanie poufnych informacji, w szczególności takich jak udział w spotkaniach, uzgodnieniach, rozmowach, porozumieniach, których przedmiotem mogłyby być informacje wrażliwe z punktu widzenia działalności przedsiębiorstwa i ochrony konkurencji. Członkowie zobowiązani są do przestrzegania tajemnicy przedsiębiorstwa swojego i podmiotów trzecich, zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Zabronione jest w szczególności przekazywanie danych na temat planowanych cen (lub ich elementów składowych), przewidywanej liczby produktów przeznaczonych do sprzedaży czy oferowanych w przyszłości usług. Uzyskanie takich informacji może bowiem pozwolić konkurentom ustalić wspólny poziom cen bez ponoszenia ryzyka utraty klientów lub wojny cenowej. Antykonkurencyjny skutek może mieć również wymiana aktualnych, niejawnych informacji strategicznych dotyczących danego przedsiębiorcy (np. dane dotyczące klientów, kosztów produkcji, obrotów, sprzedaży, mocy produkcyjnych, jakości, planów marketingowych, zagrożeń, inwestycji, technologii oraz programów badawczo-rozwojowych i ich wyników).

Członkowie zobowiązani są również do zgodnego z zasadami konkurencji, uczciwego traktowania wszystkich podmiotów działających na rynku oraz zgodnego z zasadami konkurencji uczestnictwa w przetargach.



Apelujemy o zdecydowane działanie, za każdym razem gdy odniesiecie Państwo wrażenie, że granice postępowania akceptowane w świetle prawa antymonopolowego mogą zostać przekroczone. W takich sytuacjach bezwzględnie konieczne jest wyrażenie zdecydowanego sprzeciwu i zakończenie spotkania.

ZKP zobowiązuje Członków do współpracy z przedstawicielami organów publicznych prowadzących ewentualne postępowania wyjaśniające.

Każdy Członek powinien zapewnić, że osoby działające w jego imieniu, w tym dyrektorzy, kadra kierownicza i personel był świadomy i przestrzegał przepisów prawa konkurencji oraz wytycznych Polityki.

ZKP silnie rekomenduje konsultowanie z działem prawnym każdego działania budzącego wątpliwości, pod kątem zgodności z prawem ochrony konkurencji.

ZKP oferuje aktywne wsparcie swoich Członków w przestrzeganiu zasad ochrony konkurencji i prosi o zgłaszanie wszelkich wątpliwości powstałych w świetle konieczności zapewnienia przestrzegania omawianych w niniejszej Polityce zasad.

5. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

- 1) Polityka została przyjęta uchwałą zarządu ZKP w dniu 15.11.2021 i wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia w dniu 22.12.2021.
- 2) Zasady przedstawione w Polityce obowiązują ZKP oraz wszystkich członków Stowarzyszenia w tym ich dyrektorów, kadre kierowniczą i cały personel, a także inwestorów i inne podmioty współpracujące z ZKP.
- 3) ZKP zastrzega sobie możliwość zmiany treści Polityki w dowolnym momencie w szczególności w celu dostosowania jej postanowień do bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa albo z innych przyczyn wprowadzających konieczność zmiany Polityki.
- 4) O zmianach Polityki Członkowie zostaną poinformowani na stronie internetowej ZKP
- 5) Polityka zostanie udostępniona na stronie internetowej Stowarzyszenia oraz będzie dostępna w siedzibie Stowarzyszenia.